

教育學碩士學位請求論文

學校安全事故 豫防 安全教育  
改善方案 關 研究

- -

A Study on Improvement of Safety Education for Prevention  
from School Safety Accidents

- Focusing Technical High Schools -

2001年 2月

仁荷大學校 教育大學院

産業教育專攻

崔 光 錫



本 論文 崔光錫 碩士學位 論文 認准

2001年 2月

主 審 \_\_\_\_\_

副 審 \_\_\_\_\_

副 審 \_\_\_\_\_

# 目 次

國文要約 .....	
<b>I. 序 論 .....</b>	<b>1</b>
1. 研究 必要性 .....	1
2. 研究 目的 .....	2
3. 研究 問題 .....	2
4. 研究 制限點 .....	3
5. 用語 定義 .....	3
<b>II. 理論的 背景 .....</b>	<b>5</b>
1. 安全事故 理解 .....	5
2. 學校安全教育 事故實態 .....	10
3. 先進國 學校安全教育 .....	20
4. 韓國人 安全意識 .....	25
5. 先行研究 考察 .....	27
<b>III. 研究 方法 .....</b>	<b>33</b>
1. 調查對象 .....	33
2. 調查道具 .....	33
3. 統計處理 .....	34

. 研究結果 解釋 論議 .....	35
1. 學校安全教育 實態 .....	35
2. 學校安全 點檢要素 .....	41
3. 學校安全教育 指導方法 .....	44
4. 學校安全教育 評價 .....	48
V. 研究結果 要約 結論 .....	51
1. 要約 .....	51
2. 結論 .....	54
參考文獻 .....	56
ABSTRACT .....	58
附 錄 .....	61

國文要約

學校安全事故 豫防                  安全教育  
改善方案      關      研究

産業教育專攻 崔 光 錫

，  
，  
.  
，  
，  
.  
11  
.  
.  
1.                  가  
가                  .

2.

.

3.

가 .

가 .

4.

가 가 가

가 .  
가

.

가

가 .

## 表 目 次

< -1>	.....	7
< -2>	.....	8
< -3>	.....	9
< -4> 6	.....	13
< -5> 4	.....	15
< -6>	.....	17
< -7>	.....	19
< -8>	.....	28
< -1>	.....	34
< -1>	.....	35
< -2>	.....	36
< -3>	.....	37
< -4>	.....	37
< -5>	.....	38
< -6>	.....	39
< -7>	.....	40
< -8>	.....	41
< -9>	.....	41
< -10>	.....	42
< -11>	.....	42
< -12>	.....	43



< - 13>	.....	43
< - 14>	.....	44
< - 15>	.....	45
< - 16>	.....	45
< - 17>	.....	46
< - 18>	.....	46
< - 19>	.....	47
< - 20>	.....	47
< - 21>	가 .....	48
< - 22>	가 .....	49
< - 23>	가 .....	49
< - 24>	.....	50
< - 25>	.....	50

## . 序 論

### 1. 研究 必要性

가 ,  
가 .  
 . ,  
 .  
가 가 ,  
 .  
 ,  
 .  
 .  
 .  
 .  
 .  
가 .  
 . 가 ,  
 .  
 .

,

.

, , ,

가

.

,

.

## 2. 研究 目的

.

,

.

,

.

,

.

,

.

.

## 3. 研究 問題

·  
, 가?  
, 가?  
, 가?  
, 가가 가?

#### 4. 研究 制限點

·  
, 11  
,  
·

#### 5. 用語 定義

##### 1) 安全

##### 2) 事故

3) 災害

‘ , , ,  
가  
(事象) ’ .

4) 學校安全

‘ ,  
‘ ,  
‘ ’ , ,  
‘ ,  
.’

5) 學校安全事故

‘ , (瑕疵)  
 ,  
.’

## . 理論的 背景

### 1. 安全事故 理解

1)

가 .

가 . ,

,

.

,

.

(H. W. Heinrich) 「 」

가 . 가

, 가

. Heinrich

.

가

가 .



< -1>

(Accident factors )	(Explanation of factors )
<p>1.  (Ancestry and social environment )</p>	<p>’ ’ ’ .</p>
<p>2. (Fault of person)</p>	<p>’ ’ ’ ’ .</p>
<p>3.  (Unsafe act or mechanical and physical hazard)</p>	<p>’ .</p>
<p>4. (Accident )</p>	<p>’</p>
<p>5. (Injury )</p>	<p>’ .</p>

: , , 1995, p.3.



2)

·  
,  
·  
< -2>, < -3> .

< -2>

1.	가
2.	
3.	
4.	
5. ( )	, ,
6.	가
7. ,	, , 가
8.	
9.	,
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	1 - 15

: , . , 1994, p.74.

< -3>

1.	, , ,
2.	
3.	
4. ,	가
5. ,	, ,
6.	,
7.	
8.	
9.	가
10.	,
11.	
12.	
13.	
14.	1 - 13

: , . , 1994, p.73.

## 2. 學校安全教育 事故實態

1)

가

가

.

.

.

.

.

,

,

,

.

,

( , 1982 ).

,

.

가 .

.

,

, 가

.

.

,

가 .

,

( , 1997).

가

가

가 .

.

.

.

,

.

,

.

가 .

가 ,

· ,  
· ,  
· , 가 ,  
·  
·  
6  
< -4> .

< -4> 6

		,
	,	· · , ,
	.	,
.	, 가	
	.	
	,	
	,	

: , . , 1994, p.23.

7 ‘ ’  
, ‘ ’

.

가

.

.

‘

’

‘

’

,

가

.

.

‘

’

.

‘

’

‘

’

‘

’

‘

’

‘

’

‘

’

‘

’

‘

’

(

, 1997a).

‘

’

‘

’

‘

’

‘

’

‘

’

.

가

‘

4

’

.

	가	4 6 , ( , , , , ) ,
	( )	, ,
1R	가?	( ) (5 7 ) 「 ㄴ 」 , 「 ㄴ 」
2R	!	● ○ , ● 2 ( ) , , 「 ㄴ 」 ( )
3R	가?	가 2 3 ' 4 7
4R		● 4R- (1) ( ) (1 2 ) ● 4R- (2) 「 , ! 」
		● (3 ) OO ! 」 ● (Touch and Call) 「OO 가 , ! 」
		● ...1R 4R ● (Comment )

: , , 1999 ,  
p.348.



.  
 : ' .  
 , ' .  
 , ' .  
 : ' , ' ' ,  
 , 가  
 ,  
 : .  
 .

2)

< - 6 >  
 47.3%가 , 23%

< -6 >

(1991)

( )

5,829	2,757	220	109	462	1,340	374	567
(100)	(47.3)	(3.8)	(1.9)	(7.9)	(23.0)	(6.4)	(9.7)

: , . , 1994, p.23.

場指導)가

(臨

. , , .  
. .  
. . 3가  
2가 가  
. 가  
가 .

< -7>

		95	96		95	96		95	96		95	96	
		563	527	1090	658	590	1248	427	423	850	1671	1548	3219
	%	98.3	99.8	99.0	99.3	99.8	99.5	98.6	100	99.3	98.8	99.87	99.3
( , )		5	-	5	3	-	3	3	-	3	11	-	11
	%	0.9	-	0.5	0.5	-	0.2	0.7	-	0.4	0.7	-	0.3
		2	1	3	1	-	1	1	-	1	4	1	5
	%	0.4	0.2	0.3	0.2	-	0.1	0.2	-	0.1	0.2	0.1	0.2
		2	-	2	1	-	1	2	-	2	5	-	5
	%	0.4	-	0.2	0.2	-	0.1	0.5	-	0.2	0.3	-	0.2
		1	-	1	-	1	1	-	-	-	1	1	2
	%	0.2	-	0.1	-	0.2	0.1	-	-	-	0.1	0.1	0.1
		573	528	1101	663	591	1254	433	423	856	1,692	1,550	3,242
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

: , ,  
1997, p. 55.

< -7>

0.1% ,  
0.2% , 0.3%  
1995 1996 2  
99%

가

.

.

.

가

.

### 3. 先進國 學校安全教育

.

가

.

.

,

.

.

,

,

.

.

( , 1997b).

1)

1930 ‘ ’ . 1920  
, ‘ ,  
가 .  
가 . 1960  
.  
.  
가  
. North Dakota  
가 가 ,  
,  
,  
,  
,  
.

2)

가

, 가  
, ' ,  
, 가 , 가  
.  
가

3)

. 가 .  
, 1 , 2  
. .  
(  
) . , , .  
. 1 ( ) , ,  
, , 가 , . ,  
, , . 2 (  
) , , ,  
. .  
.



(BAU),

(BG)

(BIA),

(TUV)

.

4)

, , ,

. , ,

,

**The School of the Future Reference Guide '**

.

.

,

,

,

,

,

,

,

.

(歐美)

7,8

15%

,

9

45 ,

65

95%†

.

.

#### 4. 韓國人 安全意識

가  
·  
( , 1997).  
,  
·  
가 ,  
, 가  
·  
가 . 가  
가 가  
가  
, 가 ,  
, 가 .  
, 가  
가  
·  
, 가  
, 가 .  
가  
, 가 , 가  
·  
가 ,  
·

, , ,  
가 가  
,  
, ,  
, , ‘ , ‘  
, 가 .  
가 ,  
, ‘  
가 .  
, , ‘  
, , ,  
, ‘ , .  
, 가 ‘ ,  
, , .  
가 , 가  
, ‘  
, 가 가 . ,  
, ‘  
,  
.



					1.	
					가	
					2.	1.
			,			2.
			,			3.
1997			,		3.	4.
			,		가	5.
			,			6.
			,		4.	가
						.
					가	
					가	
						.

: ,

, 1997.

					1.	
						1.
					2.	2.
						.
					가	3. ,
						.
					3.	4.
1997			1,879	.	가	.
					4.	5.
						.
					가	6.
					.	,
					5.	.
					가 가	
					.	

: ,

, 1997.

						1.
					1.	가
						가
					2.	.
1997			13		2.	2.
						가
			250			가 가
					3.	.
						3.
						, 가
						가
						.

: ,  
, 1997.

					1.	1.
					,	,
					,	,
					.	.
					2.	2.
					,	,
					320	3.
					320	
					,	.
					320	4.
					320	
					.	.
					4.	5.
					.	.

1998

: ,  
,1998.

, , , 가  
.  
,



가 .  
,  
, ' ' ,  
.  
, .  
.  
.  
,  
,  
.  
, 가 .  
, ' , .  
, 가  
.  
.

## . 研究 方法

### 1. 調査対象

, 11  
310 2000  
9  
220 70% .

### 2. 調査道具

, 가  
4 25  
.  
< -1> .

< -1>

		1	8
		2	
		3	
		4	
		5	
		6	
		7	
		8	
	.	9	5
		10	
	.	11	
		12	
		13	
		14	7
		15	
	.	16	
		17	
		18	
		19	
		20	
	가	21	5
	가	22	
가	가	23	
		24	
		25	
4			25

3. 統計處理

220

## . 研究結果 解釋 論議

### 1. 學校安全教育 實態

1)

< -1> . ‘ ’ 98.6%( ‘ ’ , 82.7% ‘ ’ 15.9% ) 가 , ‘ ’ 1.4% , .

< -1>

		(%)
1.	182	82.7
2.	35	15.9
3.	3	1.4
	220	100

2)

. < -2> . ‘ ’ 9.1% ‘ ’ 70% ‘ ’ 20.9%

< -2>

		(%)
1.	20	9.1
2.	154	70.0
3.	46	20.9
	220	100

3)

< -3>

가 54.3 % 가 , ' 32.6 % , ' 8.7 % .

가 .

< -3> (2 - )

		(%)
1.	4	8.7
2.	15	32.6
3.	25	54.3
4.	2	4.4
	46	100

4)

‘ , < -4> .  
 60.1 % 가 ‘ , ,  
 ‘ , 27.6 % , ‘ ,  
 ‘ , 9.2 % .

< -4> (2 - , )

		(%)
1.	48	27.6
2. ,	16	9.2
3.	106	60.1
4.	4	3.1
	174	100

5)

가

< -5> . ‘

’ 50 % 가 ,

’ 가 29.6 % , ‘

’ 18.1 %

’ 2.3

% .

가

< -5>

		(%)
1.	5	2.3
2.	110	50.0
3.	65	29.6
4.	40	18.1
	220	100

6)

7

2 4

‘ ’

.  
 < -6> . 85 %가 ‘ ,  
 , ‘ , 15 %  
 ‘ ,

< -6>

		(%)
1.	187	85.0
2.	33	15.0
	220	100

7)

‘ , ‘ ,

< -7> . ‘ ’가 54.5 %

, ‘ ,  
 , 27.3 % , ‘ ,

12.1 % . 7 ‘ ,

‘ ,

, ‘ ,

‘





< -8>

		(%)
1.	37	16.8
2.	150	68.2
3.	13	5.9
4.	20	9.1
	220	100

## 2. 學校安全 點檢要素

1) .

?

< -9> . ‘

’가 70 % , ‘ ’가 25 % , ‘

’가 5 % .

.

.

< -9> .

		(%)
1.	55	25.0
2.	154	70.0
3.	11	5.0
	220	100

2)

?

< -10> . ‘ ’가 66.8 %, ‘ ’ 18.2 %, ‘ ’가 15 % , 18.2 %

< -10>

		(%)
1.	33	15.0
2.	147	66.8
3.	40	18.2
	220	100

3) .

?

< -11> . ‘ ’가 58.2 %, ‘ ’가 40 %, ‘ ’가 1.8 % 가 .

< -11> .

		(%)
1.	88	40.0
2.	128	58.2
3.	4	1.8
	220	100

4)

?

< -12> '가 61.8 %, '가 25 %, '가 13.2 % 가 , 13.2 % .

< -12>

		(%)
1.	55	25.0
2.	136	61.8
3.	29	13.2
	220	100

5)

?

< -13> . '가 60.9 % , '가 20 % , '가 19.1 % , ' 19.1 % 가 .

< -13>

		(%)
1.	44	20.0
2.	134	60.9
3.	42	19.1
	220	100

### 3. 學校安全教育 指導方法

1)

? < -14>  
 . ‘ . ’ 가 58.2 % , ‘  
 ’가 38.6 % ‘ . ’가 3.2%  
 .  
 .

< -14>

		(%)
1. .	128	58.2
2.	85	38.6
3. .	7	3.2
	220	100

2)

?  
 < -15> ‘10 ’ 48.6 % , ‘5 ’ 43.2 %  
 , ‘20 ’ 6.8 % ‘20 ’ 1.4 %  
 가 10  
 .

< -15>

		(%)
1. 5	95	43.2
2. 10	107	48.6
3. 20	15	6.8
4. 20	3	1.4
	220	100

3) .

. ?  
 < -16> ‘ 가 63.2 %, ‘  
 ’가 21.8 %, ‘ ’가 15 %  
 .

< -16> .

		(%)
1.	33	15.0
2.	139	63.2
3.	48	21.8
	220	100

4)

, , ,  
 ? < -17> ‘  
 ’가 59.1 %, ‘ ’가 36.8 %, ‘  
 ’가 4.1 %



< -19> ‘ ’가 51.8 %, ‘ ’가 45 %, ‘ ’가 3.2 %

< -19>

		(%)
1.	114	51.8
2.	99	45.0
3.	7	3.2
	220	100

7)

가  
? < -20> ‘ ’가 76.8 %, ‘ ’가 15.9 %, ‘ ’가 7.3 %

가

< -20>

		(%)
1.	16	7.3
2.	169	76.8
3.	35	15.9
	220	100



4. 學校安全教育 評價

1) 가

가 ?  
 < -21> ‘ ’가 61.8 % , ‘  
 ’가 28.2 % , ‘ ’가 10 %

가 .

< -21> 가

		(%)
1.	62	28.2
2.	136	61.8
3.	22	10.0
	220	100

2) 가

가 가 ?  
 < -22> ‘ ’ 69.5 % , ‘  
 ’ 20.9 % , ‘ ’ 5 % , ‘ 가 ’ 4.6 %  
 가 .

< -22> 가

		(%)
1.	11	5.0
2.	46	20.9
3.	153	69.5
4. 가	10	4.6
	220	100

3) 가

가 ?  
 < -23> ‘ 가 46.8 % , ‘  
 ’ 43.2 % , ‘ 가 10 % 가 .

< -23> 가

		(%)
1.	103	46.8
2.	95	43.2
3.	22	10.0
	220	100

4)

가  
 ? < -24> ‘  
 ’ 55 % , ‘ ’ 40.9 % , ‘ 가 ’ 4.1 %  
 가

< -24>

		(%)
1.	121	55.0
2.	90	40.9
3. 가	9	4.1
	220	100

5)

? < -25> ‘  
 ’가 73.2 %, ‘ ’가 25 %, ‘ ’가 1.8  
 % 가 가 .  
 가 가 가

< -25>

		(%)
1.	161	73.2
2.	55	25.0
3.	4	1.8
	220	100



.  
 68.2% 가 ‘  
 , ‘  
 16.8% , ‘ ’가 9.1% ‘  
 ’가 5.9% .  
 .  
 ,  
 가  
 , 가  
 , 가?  
 ‘ ’가 95%  
 ,  
 ‘ ’가 18.2%  
 ‘ ’가 98.2%  
 가  
 ‘ ’가 86.8%  
 가 13.2% .  
 ‘  
 ’가 80.9% ‘  
 ’ 19.1% 가

,  
 , 58.2%가 ‘ .  
 , ‘10  
 , 48.6% . .  
 가 63.2%가 ‘ , .  
 ‘ , , ,  
 가’ ‘ ’가 95.9% . ‘  
 , ‘ ’가 75%  
 ,  
 ‘ ’가 51.8%  
 . 가  
 76.8%가 ‘ ,  
 가 .  
 , 가  
 가 ‘ ’가 61.8% 가  
 , 가 가  
 ‘ ’ 69.5% 가  
 . 가  
 ‘ ’가 46.8%  
 가  
 .  
 ‘ ’가 55%

가 . 가  
가 '가 73.2%  
가 .

## 2. 結論

1. 가 .  
가 .
2. .
3. 가 .  
가 .
4. 가 가 가 .  
가 .

가

.

가

가

.



## 參 考 文 獻

- (1995), 『 』, : .
- (1998), 『 』, : .
- (1999), 『 』, : .
- (1982), 『 』, : .
- (1976), 『 』, : .
- (1997), 『 』, : .
- 
- 『 』, : .
- (1998), 『 』, : .
- (1987), 『 』, : .
- (1982), 『 』, : .
- (1994), 『 』, : .
- (1994), 『 . 』, : .
- (1997a), 『 』, : .
- 
- (1997b), 『 . 』, : .
- 『 』, : .
- (1999), 『 』, : .
- (1997), 「 』, .
- (1998), 「 』, .

(1997), 「  
」,  
.  
(1997), 「  
」,  
.  
(1987), 「  
」,  
.  
.

## **ABSTRACT**

### **A Study on Improvement of Safety Education for Prevention from School Safety Accidents**

**Choi, Goang-Seog**

**Major in Industrial Education**

**Graduate School of Education**

**Inha University**

The purpose of this thesis is to improve school safety education with the aid of reducing school safety accident and to activate culture of school safety.

The purpose of this study is to analyze the causes of the accidents by researching on the actual condition of school safety accidents and adopt proper measures to prevent the accidents by finding issues in school safety accidents.

To achieve the object of this study,

First, we performed the study with bibliography and formal study.

Second, we made some questionnaires, passed around them, and collected results which is analyzed by statistical arrangement.

We made questionnaires for teachers.

Delivered questionnaires were for teachers who for 11 technical high school in Kyong-ki province and In-chon city. Collected questionnaires, answering frequency and ratio were statistically arranged per each question.

Then we could grasp the actual condition.

Now let's look at the results of the questionnaires.

1. In the actual condition of school safety education, Most of the teachers feel the necessity of safety education. In order to drive efficient safety education, Development safety education teaching materials and safety education program. Establish safety education course and train teachers in charge of safety education.

2. In an important of factor inspection school safety, Do safety supervisions thoroughly on school facilities and installation. When the occurrence of an emergency accident, We have to learn capacity of emergency treatment.

3. In a method of guidance school safety education, Most of the teachers wanted a short time of education before practice and experiment.

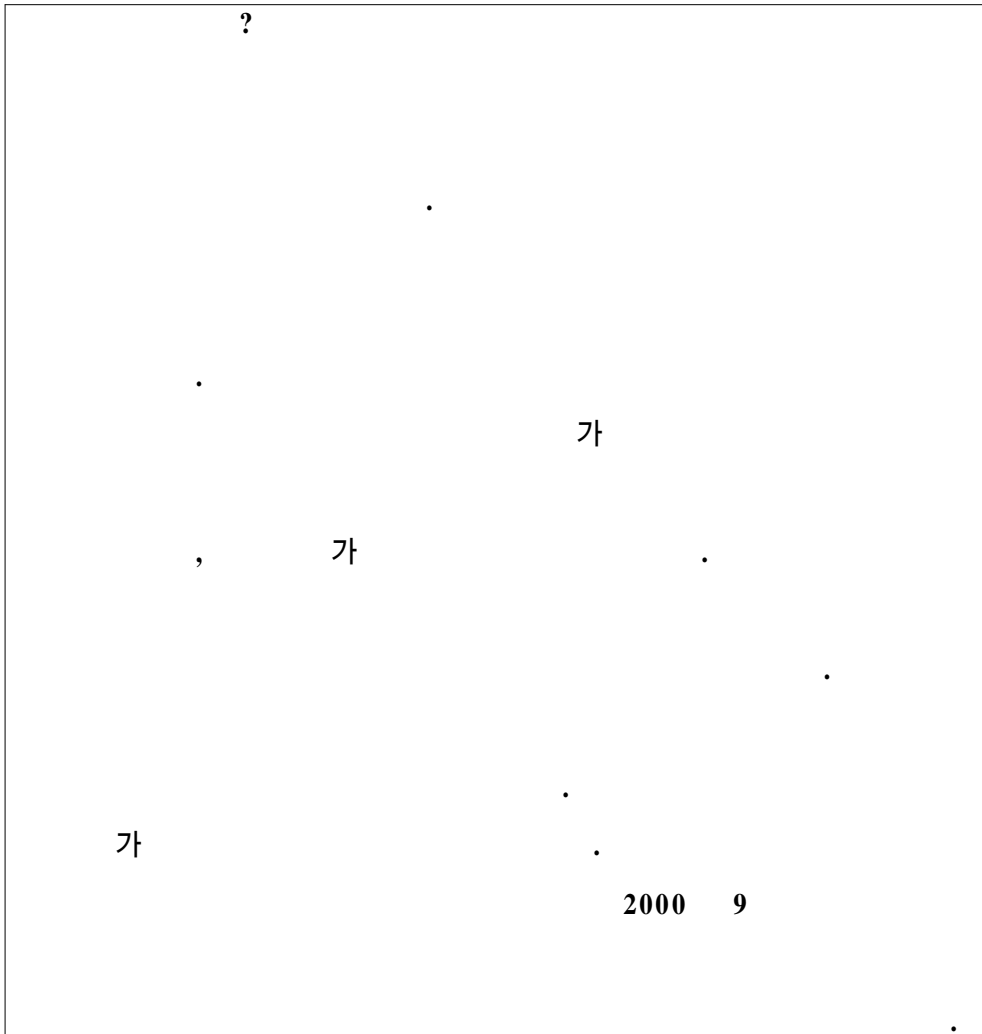
School safety education should implement idea that are discovered by the students themselves.

By working in autonomous and independent groups, students will value their own judgement.

4. In the evaluation of school safety education, Most of the teachers feel the necessity of valuation, The most effective method comes out method of observation and record. the other side, We know that safety education is effective to form a custom of students safety life. and After recognizing the importance safety education, We should connect safety education in school with safety education in society.

- -

學校安全教育 改善方案 摸索



( ) .

1. ?

( ) .

( ) .

( ) .

2. ?

( ) .

( ) .

( ) .

3. ( 2 - )

?

( )

( )

( )

( ) ( )

4. ( 2 - , )

?

( ) .

( ) .

( ) .

( ) ( )



5. 가 ?

( )

.

( )

.

( )

.

( )

.

( )

( )

6. 7 2 4 ' ' .

?

( )

.

( )

.

7. ( 6 - ) ?

( )

' '

( )

' '

( )

가

( )

( )

8.

?

( )

.

( )

.

.

( )

.

( )

.

( )

(

)

9.

.

?

( )

.

( )

.

( )

.

10.

?

( )

.

( )

.

( )

.

11.

.

?

( )

.

( )

.

( )

.

12. ?

- ( ) .
- ( ) .
- ( ) .

13. ?

- ( ) .
- ( ) .
- ( ) .

14. ?

- ( ) . .
- ( ) .
- ( ) . .

15. 가 ?

- ( ) 5
- ( ) 10
- ( ) 20
- ( ) 20

16. , ?

- ( ) .
- ( ) .
- ( )

17. , , ,  
?

- ( ) .
- ( ) .
- ( ) .

18. ?

- ( ) .
- ( ) .
- ( ) .

19. ?

- ( ) .
- ( ) .
- ( ) .

20. 가

?

- ( )
- ( )
- ( )

21. 가 ?

( ) .

( ) .

( ) .

22. 가 가

?

( )

( )

( )

( ) 가

23. 가

?

( ) .

( ) .

( ) .

24.

가 ?

( ) .

( ) .

( ) 가 .

25.

,

?

( )

.

( )

.

( )

.

-

.

-

# 感謝

가 ,  
.  
2  
.  
,  
.  
, 가  
.  
.  
,  
가 , ' ,  
, ' ,  
.  
,  
.

